

REUNION DE LA COMMISSION REGIONALE DE DISCIPLINE

Dossier [REDACTED]

AFFAIRE : CUMUL DE 5 FAUTES TECHNIQUES

Vu les Règlements Officiels de la Fédération Internationale de Basket-ball (FIBA) ;

Vu la Charte des Officiels (FFBB) ;

Vu la Charte Éthique (FFBB) ;

Vu le Règlement Disciplinaire Général de la Fédération Française de Basket-ball (FFBB), et ses Annexes ;

Vu les feuilles de marque des rencontres ;

Après avoir entendu, [REDACTED] régulièrement convoqué ;

Après étude de l'ensemble des pièces composant le dossier ;

Les débats s'étant tenus publiquement.

Faits et procédure

Conformément à l'article 10.1.2 du Règlement Disciplinaire Général de la FFBB, la Commission Régionale de Discipline a été saisie d'un dossier disciplinaire par la secrétaire Générale de la ligue IDF concernant le cumul de cinq fautes techniques au cours de la saison 2023 - 2024

Il apparait que lors de la rencontre [REDACTED]
[REDACTED] a été sanctionné d'une faute technique pour « comportement inapproprié »

Il apparait que lors de la rencontre [REDACTED]
[REDACTED] a été sanctionné d'une faute technique pour « comportement inapproprié »

Il apparait que lors de la rencontre [REDACTED]
a été sanctionné d'une faute technique pour « contestation agressive les bras en l'air vers l'arbitre suite à une perte de balle »

Il apparait que lors de la rencontre [REDACTED]
[REDACTED] a été sanctionné d'une faute technique pour « le coach B a été averti de nombreuses fois mais continu conteste constamment les décisions »

Il apparait que lors de la rencontre [REDACTED]
[REDACTED] a été sanctionné d'une faute technique pour « l'entraîneur s'est adressé de manière virulente pour interpeller l'arbitre »

Régulièrement saisie, la Commission Régionale de Discipline a ouvert une procédure disciplinaire à l'encontre de la personnes physique et morale suivante :

- [REDACTED]
[REDACTED]

Dans le cadre de l'étude du présent dossier, aucune instruction n'a été diligentée et le mis en cause a été invité à, notamment, présenter des observations écrites ainsi que toute pièce lui paraissant utiles quant à sa défense.

Lors de l'audition, [REDACTED], mentionne « j'ai accepté ma sanction de 3 fautes techniques bien que j'étais volontaire pour arbitrer mais je n'ai pas été convoqué à la suite des

vacances. J'assume entièrement mes fautes techniques. Je me suis beaucoup investi cette saison. J'attire toutefois votre attention que j'ai entraîné ou joué de temps en temps entre 60 à 80 matches dans la saison. Je m'excuse de vous déranger ce soir. Il y a des bons arbitres de tous niveaux. Je viens de reprendre comme entraîneur une équipe de PRF et c'est plus simple pour moi ayant des OTM officiels. Je ne mets pas en doute les décisions des arbitres sauf peut-être sur un match. »

Par ailleurs, il convient de rappeler que la Commission Régionale de Discipline prend en considération l'ensemble des éléments qui lui ont été apportés dans le cadre de l'examen du présent dossier.

La Commission Régionale de Discipline considérant que :

Sur la mise en cause de [REDACTED]

[REDACTED] a été mis en cause sur le fondement de l'article 2 de l'annexe 2 du Règlement Disciplinaire Général qui prévoit que « *dans l'hypothèse de l'imputation d'une 5ème faute technique, et pour chaque faute technique et/ou disqualifiante sans rapport suivante, il sera procédé à l'ouverture d'un dossier disciplinaire* ».

Par ailleurs, la Charte des officiels de la Fédération Française de Basket-Ball énonce en son Titre II, relatif à la gestion de l'activité des officiels, que « *l'arbitre est le directeur du jeu et son jugement fait toujours autorité* ». Dès lors, s'ils l'estiment nécessaire, les arbitres ont le pouvoir de prendre toute décision quant au bon déroulement d'une rencontre quels que soient les faits de jeu ou le contexte particulier. [REDACTED] se doit de respecter cela afin de ne pas banaliser ce type de propos face à une situation jugée frustrante ou contrariante.

[REDACTED] ne peut ainsi s'exonérer de sa responsabilité quant aux faits qui lui sont reprochés et se prévaloir d'une frustration accumulée tout au long d'une rencontre pour justifier la tenue d'un comportement inapproprié à l'égard d'un officiel.

Constitutif d'infractions les faits reprochés sont répréhensibles et ne peuvent qu'être préjudiciables étant donné qu'il est rappelé à [REDACTED] que tout licencié se doit d'avoir une attitude exemplaire en toutes circonstances que ce soit sur et en dehors d'un terrain de Basketball.

Eu égard aux fondements du Règlement Disciplinaire Général sur lesquels il a été mis en cause, il est donc retenu que [REDACTED] a commis une faute contre la déontologie et la discipline sportive.

En conséquence des éléments exposés ci-dessus, la Commission Régionale de Discipline décide d'engager la responsabilité disciplinaire de [REDACTED].

Sur la mise en cause du club [REDACTED]

Au regard de la mise en cause de [REDACTED] et des faits qui lui sont reprochés, l'association sportive et sa Présidente ès-qualité ont été mis en cause sur le fondement des articles de l'article 1.2 de l'Annexe 1 du Règlement Disciplinaire Général qui prévoit que « *Le Président de l'association ou société sportive est responsable ès-qualité de la bonne tenue de ses licenciés ainsi que de ses accompagnateurs et « supporters »* ».

Si le club et sa Présidente ès-qualité ont été mis en cause du fait de leur responsabilité ès-qualité vis-à-vis des faits reprochés à l'encontre de [REDACTED]. Les faits retenus ne permettent pas d'engager leur responsabilité disciplinaire. En effet la Commission ne constate pas d'infraction commise par le club et sa Présidente au regard de l'attitude de Monsieur [REDACTED]

Néanmoins, il est à rappeler qu'en vertu de leur responsabilité ès-qualité, le club et sa Présidente ès-qualité sont tenus, afin d'anticiper et d'éviter ce type d'incidents, de responsabiliser et sensibiliser leurs licenciés au regard de leurs comportements et des conséquences de leurs actes de façon à ce qu'ils comprennent qu'il est nécessaire d'avoir une attitude correcte et en adéquation avec la déontologie et la discipline sportive en toute circonstance, que ce soit sur et en dehors d'un terrain de Basketball.

PAR CES MOTIFS,

La Commission Régionale de Discipline décide :

- D'infliger [REDACTED] une interdiction de participer aux compétitions et/ou manifestations sportives pour une durée de (15) jours et de (1) mois de sursis.
- De ne pas entrer en voie de sanction à l'encontre de l'association sportive [REDACTED]

En application de l'article 23.3 du Règlement Disciplinaire Général (FFBB), la Commission rappelle qu'un licencié ne pourra, pendant la durée de son interdiction : participer aux compétitions et/ou manifestations sportives, participer à des rencontres officielles ou amicales, et représenter une association ou société sportive vis-à-vis de la Fédération, des organismes fédéraux et des autres associations ou sociétés sportives.

Cette décision pourra être assortie d'une mesure de publication anonyme sur le site internet de la Ligue.

En application de l'article 25 du Règlement Disciplinaire Général, le délai de révocation du sursis est d'un (1) an.